

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytet Ignatianum w Krakowie**

Nazwisko i imiona doktoranta: **Ruciński Marek Jacek**

Dziedzina naukowa: **Nauki społeczne**

Dyscyplina naukowa: **Pedagogika**

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2023 poz. 742) oraz zgodnie z § 5, ust. 1 i 3, § 17 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 42/2022/2023 Senatu AIK z dnia 25 kwietnia 2023 r., Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji: **dr hab. Ryszarda Cierzniewska, prof. Uczelni**

Członek: **ks. dr hab. Bogdan Stańkowski, prof. UIK**

Członek: **Ks. prof. dr hab. Jarosław Michalski (UKSW)**

w dniu 21 czerwca 2024 r. dokonała oceny realizacji indywidualnego planu badawczego na podstawie przedłożonych przez doktoranta dokumentów.

W wyniku przeprowadzonej oceny śródkresowej komisja ocenia **pozytywnie/negatywnie*** postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.

UZASADNIENIE OCENY:

Komisja oceniając pracę naukową Doktoranta przyjęła określone w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ignatianum w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 42/2022/2023 Senatu AIK z dnia 25 kwietnia 2023 roku następujące kryteria:

- a) stopień zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym
- b) stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską
- c) szanse na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Uzasadnienie oceny

Podstawą dokonanej oceny były złożone przez Doktoranta dokumenty przez: Indywidualny Plan Badawczy, Część rozprawy doktorskiej liczącą 119 stron, Szczegółowy plan przygotowanej rozprawy doktorskiej, Certyfikat czynnego udziału w Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Czas Działań Nieformalnych: Nowy Wymiar Współpracy w Bezpiecznym Środowisku” wrzesień 2022, Certyfikat uczestnictwa biernego w Międzynarodowej Konferencji Naukowej – „Osobiste, Edukacyjne, Społeczne i Kulturowe Przestrzenie Codzienności” maj 2024, oraz artykuł pt. Społeczny aspekt działalności artystycznej chórów zrzeszonych w „Foederatio Internationalis Pueri

Cantores” na przykładzie chóru Pueri Cantores Sancti Nicolai z Bochni, jednak bez wskazania miejsca zgłoszenia tekstu do publikacji.

1. Wśród wielu argumentów uzasadniających pozytywną oceną pracy naukowej Doktoranta należy wskazać kluczowe:
 1. Zaprojektowany przez Doktoranta Indywidualny Plan Badawczy, jest konsekwentnie realizowany zgodnie z założeniami, o czym świadczy stopień zaawansowania redakcji dysertacji, udział w konferencjach oraz przygotowany do publikacji artykuł oraz dobre „osadzenie” problematyki badań w literaturze przedmiotu. Zawarte w koncepcji analizy świadczą o dobrej orientacji Autora w zakresie kluczowych problemów współczesnych teorii wychowania. Można sądzić, że zaowocuje to osiągnięciem zamierzonych, ambitnych celów w przewidzianym ustawowo czasie tym bardziej, że Doktorant jest doskonale przygotowany źródłowo, erudycyjnie i językowo do przeprowadzenia zamierzonych badań i projektów badawczych.
 2. Doktorant skonkretyzował tytuł dysertacji **Formacyjny wymiar chórów zrzeszonych w Polskiej Federacji Caecilianum w perspektywie fenomenologicznej**, w którym zgodnie z kanonami nauki został zawarty przedmiot poznania oraz określony paradygmat teoretyczno-metodologiczny zaplanowanej eksploracji.
 3. Zaproponowane zagadnienie jest bez wątpienia nowatorskie, bowiem występuje luka poznawcza w zakresie formacyjnego znaczenia chórów w ogóle, a nadto o aktywności chórów **Federacji Caecilianum w czasach współczesnych w tym** zakresie niewiele wiemy niewiele. Należy się zgodzić z Doktorantem, że Jego projekt badawczy ma szansę wypełnić lukę poznawczą w zakresie pedagogiki i teorii muzyki.
 4. O naukowej wartości ocenianego projektu decyduje jej problematyka. Doktorant podjął bardzo ważny i współcześnie aktualny społecznie temat, który, jak dotąd nie cieszył się zbyt dużym zainteresowaniem pedagogów, szczególnie w tak ujętej perspektywie metodologicznej. Należy z uznaniem podkreślić, że udało się Jemu zachować, niezbędny w badaniach naukowych dystans. Zamieszczone w dotychczas przedstawionej części pracy analizy są bardzo rzeczowe i bezstronne. Autor nie jest w podejmowanych kwestiach rzecznikiem żadnego ze stanowisk czy opinii. Z tego punktu widzenia rozprawa spełnia wszelkie kryteria pracy naukowej. Co więcej, podjęte badania otwierają pedagogikę na kwestię o ważnym znaczeniu jednostkowym i społecznym poprzez edukację muzyczną.
 5. W „Części Rozprawy” (załączonej do oceny) w rozdziale zatytułowanym *Teoretyczne podstawy pedagogicznej refleksji nad działalnością Federacji Caecilianum w Polsce* przedstawione w rozdziale pierwszym zagadnienia są adekwatne do podjętego tematu i wskazanego w tytule rozprawy fenomenologicznego sposobu refleksji. Autor prezentuje zagadnienia stosując indukcyjny tok postępowania badawczego. Prowadzi „dialog” z czytelnikiem problematyzując pole podjętych rozważań, co jest istotne biorąc pod uwagę fakt, że są to treści stosunkowo mało znane w pedagogice. Należy podkreślić, że sprawność wchodzenia Doktoranta w niuanse terminologiczne i historyczne dotyczące muzyki sakralnej i jej odnowy nie tylko jest interesujące, ale obiecujące dla nadawania im znaczeń w nowych, współczesnych kontekstach.
 6. Doktorant w ciągu minionych dwóch lat uczestniczył w dwóch międzynarodowych konferencjach, oraz napisał jeden artykuł który, co jest wypełnieniem przyjętych na siebie zobowiązań dotyczących rozwoju naukowego.
 7. Całość nadesłanych materiałów daje podstawy dla szansy na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Wobec powyżej wskazanych argumentów Komisja nie miała wątpliwości przyznając projektowi ocenę pozytywną.

Nadto pragniemy podkreślić, że Doktorant ma ogromne wsparcie merytoryczne ze strony Pani Promotor dr hab. Anny Walulik, cenionej w środowisku badawczym za wiedzę i kunszt metodologiczny.

- II. Zgodnie z § 2, ust 5 Uchwały nr 20/2020/2021 Rady Szkoły Doktorskiej AIK z dnia 1 kwietnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Akademii Ignatianum w Krakowie (stanowiącej załącznik do Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej nr 28/2022/2023 z dnia 31 stycznia 2023 r.) Komisja przedstawia Doktorantowi wspólnie wypracowane rekomendacje dotyczące dalszej realizacji IPB.
1. Warto, wobec nowatorskich walorów projektu podjąć intensywniejszą jego popularyzację w ramach konferencji oraz publikacji.
 2. Sugerujemy wypracowanie korpusu teoretycznego, kategorii kluczowych dla prowadzonych badań. Przykładowo kategoria formacja (*formare*) zdefiniowana i zoperacjonalizowana może stanowić dobre narzędzie dla empirycznego identyfikowania poznawanego fenomenu oraz porządkowania materiału badawczego.
 3. W IPB Doktorant sprecyzował cel główny oraz problem główny: Jak zaangażowanie w działalność chóru kościelnego kształtuje życie jego członków? Wydaje się koniecznym rozważenie argumentów dla tak postawionego pytania i sformułowanie szczegółowych pytań problematyzujących pole eksploracji. Czy rzeczywiście chodzi o „proces stawania się dorosłym”?
 4. Warto w części teoretycznej wyodrębnić osobny rozdział poświęcony zagadnieniom historycznym. Nawiązanie do postanowień Soboru Watykańskiego II, a wśród nich konieczność otwierania się Kościoła katolickiego na nowe formy ewangelizacji (np. Sacrosong), dałoby niejako możliwość szerszego spojrzenia na zagadnienie muzyki religijnej i na ideę cecyliańską.
 5. W metodologii badań własnych wskazano na cel – formacyjny wymiar idei caeciliańskiej. W pracy doktorskiej autor koncentruje się również na ukazaniu wpływu muzyki, jednakże w proponowanych badaniach ów wpływ można wykazać jedynie w sposób deklaracyjny (wywiady z członkami chóru). Warto zastanowić się nad faktem, na ile doktorant w swojej pracy doktorskiej będzie w stanie wykazać ów „wpływ”. Być może większy akcent należałoby położyć na rolę muzyki, co byłoby również spójne z przedmiotem badań.
 6. Komisja w toku dyskusji potwierdziła słuszność opinii sporządzonej przez Ks. prof. dra hab. Jarosława Michalskiego i Jego wysoką ocenę walorów Doktoranta. Wartym podkreślenia jest zwrócenie uwagi na dopracowanie struktury przyszłej dysertacji i skoncentrowanie każdego rozdziału na kluczowych kategoriach zawartych w przedmiocie poznania.

Podpis Przewodniczącego Komisji

28.06.2024 R. Czerwik

Podpis i data